

Limousin Palestine

Groupe local de l'Association France Palestine Solidarité (AFPS)

Bulletin de liaison n° 39 février-mars 2011

La Palestine : Une histoire déchirée entre les multiples résolutions de l'ONU et les plans de paix internationaux jamais respectés par Israël.

Le 29 novembre 1947, l'Assemblée générale des Nations unies recommande le partage de la Palestine en deux Etats indépendants, l'un arabe et l'autre juif destinés à être liés par une « Union économique ». C'est la résolution 181: Un Etat juif sur 56% de la Palestine où les juifs représentent 32 % de la population et ne détiennent que 7 % des terres, un Etat arabe sur les 44 % restants et un régime de tutelle internationale pour Jérusalem et Béthleem. En d'autres Termes 14000 km² sont attribués à l'Etat juif qui inclus 588000 juifs et 455000 Arabes tandis que 11500 km² sont attribués à l'Etat arabe de Palestine. La zone internationale comprenant Jérusalem et Béthleem ne verra jamais le jour. La guerre civile éclate le jour même de la décision des Nations unies, six mois plus tard, les forces juives financées par les Etats-Unis et l'URSS via Prague se sont emparées de la plupart des villes arabes et ont déjà chassé prés de 400000 Palestiniens du territoire prévu pour l'Etat juif. Israël proclame son indépendance. La guerre éclate contre les armées des Etats arabes voisins. La guerre de 1948 est la Naqba (catastrophe) pour les Palestiniens, 800 000 Palestiniens ont été expulsés et exilés, le territoire alloué à l'Etat arabe est partagé entre Israël, la Transjordanie qui annexe la Cisjordanie et l'Egypte qui exerce sa tutelle sur la bande de Gaza. Israël a augmenté d'un tiers sa superficie prévue par le plan de partage des Nations Unies.

La résolution 181 stipule aussi qu'aucune expropriation d'un terrain possédé par un Arabe dans l'Etat juif ou par un juif dans l'Etat arabe ne sera autorisée sauf pour cause d'utilité publique. Or Israël s'est octroyée d'autorité les terres des « absents », soit environ 60 % de son propre territoire sans compter le Neguev où les Bédoins furent également dépossédés.

La situation en juin 1967 est la suivante : Israël occupe un territoire plus grand que celui alloué par le plan de Partage ,la Jordanie et l'Egypte n'ont jamais profité de la situation pour créer un Etat palestinien incluant la Cisjordanie, la bande de Gaza avec Jérusalem-Est comme Capitale. Aucun de ces pays ne souhaite une Palestine arabe indépendante.



Vie de lassociation depuis le mois de avril 2010

20.04 CA MDH 23,24,25.04 Lire à Limoges 01.05 Distribution de tracts 07.05 Rassemblement Gaza 15.05 Rassemblement Femmes en noir 20.05 CA MDH 29.30.05 Conférence GL AFPS 02.06Rassemblement Gaza 02.06 Délégation à la Préfecture 05.06 Manifestation Gaza 12.06 Rassemblement Femmes en noir 22.06 Bureau 29.06 CA de la MDH 03.07 Rassemblement Femmes en noir 03.07 10 ans de Limousin-Palestine 22.09 CA MDH 26.10 CA MDH 07.11 Fête de la châtaigne 08.11 Conférence pour LDH 12.11 Bureau 22.11 Emission RCF 27.11 Manifestation Gaza et solidarité 11.12 CN AFPS et congrès ext. 13.12 Conférence pour LDH 21.12 Soirée avec les responsables Al Diwan 07.01 Bureau

A l'issue de la guerre de 1967 : Israël occupe l'ensemble de la Palestine mandataire. 250 000 Palestiniens ont été expulsés vers la Jordanie et 100 000 arabes syriens sont expulsés du Golan syrien. Au soir du sixième jour, Israël a plus que triplé son territoire. Une semaine auparavant Israël comptait 2.7 millions de juifs et 300 000 Arabes, donc un habitant sur neuf est arabe, après la querre Israël contrôle 1.3 millions de Palestiniens et un habitant sur deux est Palestinien. Dés le mois de juillet 1967, Israël annexe Jérusalem-Est et proclame la ville « réunifiée », capitale d'Israël. Cette décision comme celle qui consiste de faire Jérusalem-ouest sa capitale viole les résolutions de l'ONU; la résolution 181 qui prévoit un statut international pour Jérusalem, les textes d'armistice de 1949, la résolution du 19 décembre 1949 qui réaffirme le statut international pour Jérusalem. Israël installe de grands blocs de colonie le long de la ligne verte (ligne d'armistice de 1967), dans la vallée du Jourdain, en Cisjordanie avec la présence des deux grands blocs de colonies l'un au nord (Ariel -Shomeron-Qedumim...), l'autre à Jérusalem (Maale Adummim-Kefar Adumim...) De nos jours, 46 % du territoire de la Cisjordanie est passé sous contrôle israélien dont plus de 20% sont alloués aux colonies et le « Grand Jérusalem » est annexé à Israël. 468 000 colons vivent en Cisjordanie dont 200 000 autour de Jérusalem-Est. La résolution 242 adoptée par le Conseil de sécurité de l'ONU le 22 novembre 1967 qui condamne l'« acquisition de territoire par la guerre », demande le « retrait des forces armées israéliennes des territoires occupés » et qui condamne « l'inviolabilité territoriale et l'indépendance politique » de chaque Etat de la région est jusqu'à nos jours bafouée par Israël qui poursuit sa campagne d'extension de la colonisation en Cisjordanie et à Jérusalem -Est. Cette résolution a pourtant été reprise par les États de la lique Arabe le 28 mars 2002. A l'issue d'une réunion de ses 22 chefs d'Etat et de gouvernement à Beyrouth, la lique arabe propose à Israël la reconnaissance complète pas ses membres et l'établissement de « relations normales » en contrepartie d'un retrait de l'Etat d'Israël sur ses frontières internationalement reconnues c'est-à-dire celles du 5 juin 1967, d'une acceptation d'un Etat palestinien sur ces territoires avec Jérusalem-Est comme capitale et une solution juste pour les réfugiés. Dans sa résolution 194 du « droit au retour » qui date du 11 décembre 1948, l'Assemblée générale de l'ONU « décide qu'il y a lieu de permettre aux réfugiés qui le désirent de rentrer dans leurs foyers le plus tôt possible et de vivre en paix avec leurs voisins » « Ceux qui ne désirent pas rentrer dans leurs foyers doivent être indemnisés» Israël a bien reconnu ce droit puisque son acceptation figure dans le préambule de la résolution admettant Israël comme membre de l'ONU. Cette résolution concerne actuellement prés de 5 millions de Palestiniens qui vivent dans des camps de réfugiés en Cisjordanie, à Gaza, au Liban, en Syrie et en Jordanie. Cependant, il est clair que les Palestiniens n'exigent pas le retour de l'ensemble des réfugiés, solution complètement surréaliste mais essentiellement une solution pour les 300 000 réfugiés du Liban privés de droits. Le «droit au retour» s'imbrique dans un droit plus général qui est celui de disposer de la liberté d'aller et venir. Dans l'article 13 de la Déclaration universelle des droits de l'Homme du 10 décembre 1948 : « 1. Toute personne a le droit de circuler librement et de choisir sa résidence à l'intérieur d'un Etat. 2. Toute personne a le droit de guitter tout pays y compris le sien et de revenir dans son pays. Dans l'article 12 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966 : « Quiconque se trouve légalement sur le territoire d'un Etat a le droit d'y circuler librement et d'y choisir sa résidence. 2. Toute personne est libre de guitter n'importe guel pays y compris le sien. 3. Les droits mentionnés ci-dessus ne peuvent être l'objet de restrictions que si celles-ci sont prévues par la loi, nécessaires pour protéger la sécurité nationale, l'ordre public, la santé ou la moralité publique, ou les droits et libertés d'autrui, et compatibles avec les autres droits reconnus par le présent Pacte. 4. Nul ne peut arbitrairement être privé du droit d'entrer dans son propre pays.» De plus le 24 octobre 1970 l'Assemblée générale des Nations Unies renforce ce droit pour les Palestiniens dans sa résolution 2625 « Tout Etat doit s'abstenir de toute action visant à rompre partiellement ou totalement l'unité nationale et l'intégrité territoriale d'un autre Etat ou d'un autre pays. » 50 autres résolutions renforcent encore la résolution 194.

(Compte-rendu de notes de conférences pour la Ligue des Droits de ldHomme) Première partie : De la résolution 181, 242 et 194. Isabelle Jauberteau

Sources bibliographiques: « Les emmurés. La société israélienne dans limpasse. » Sylvain Cypel. La découverte 2005. « Le droit au retour. Le problème des réfugiés palestiniens.» textes réunis et présentés par Farouk Mardam-Bey et Elias Sanbar. Sindbad. Actes Sud, 2002. Les cahiers de formation de lo AFPS. Le Monde Diplomatique.

Juillet 2010 : Lassociation Limousin-Palestine a 10 ans, en photos.





Photos Marie-Pierre Aguiton

En solidarité: Huile dφlive de Palestine 50 cl : 10 euros et bidons de 3.5 l :45 euros.

Nouveau:

Cahier de formation AFPS n° 24 : « Le système politique bipolaire palestinien » par Bernard Ravenel

Et aussi :Cahier de formation AFPS n°21 « Israël, Iranõ Dénucléariser le Moyen-Orient » par Bernard Ravenel

n°22 « Læau, enjeu du conflit israélo-palestinien » par Jacques Fontaine

. N°23 « La résistance populaire non-violente en Palestine » par Bernard Ravenel

5 euros, le numéro.

Renseignements : isabelle.jauberteau@unilim.fr ou tel. 06 33 83 90 17

Prochains rendez-vous Fête du MRAP

Samedi 12 mars à 17h00 Galerie Foyer, parc des expositions à Limoges

Assemblée générale

Vendredi 25 mars à 20 h 00 Salle Blanqui, annexe 2 (derrière la Mairie) à Limoges.

Lire à Limoges

1,2, et 3 avril

Sous chapiteau, Champs de foire. Auteur invité: Flavien Bardet

Conférence sur la situation en Palestine-Israël

par Yakov Rabkin

Historien, spécialiste de Idpistoire juive contemporaine, invitation en partenariat avec IdUnion Juive Française Pour la Paix, la Ligue des Droits de IdHommeõ

En mai (sous réserve), date et lieu à préciser.

Un bateau français pour Gaza

La flottille de la liberté rassemble des dizaines d'organisations européennes et internationales qui veulent que l'Union européenne ainsi que les gouvernements prennent des mesures pour la levée immédiate et sans condition du siège illégal de la bande de Gaza. Samedi 27 novembre 2010 à deux jours du 29 novembre déclaré par l'ONU : Journée internationale de solidarité avec le peuple palestinien, une grande campagne populaire a été lancée afin d'affréter un navire depuis la France pour se joindre à la seconde Flottille de la Liberté pour Gaza.

Par cette action forte, les associations et les citoyens témoignent de leur solidarité avec les habitants de Gaza isolés du monde et interpellent le gouvernement français pour qu'il fasse pression sur le gouvernement israélien et que les bateaux accostent à Gaza. Ils apporteront notamment du matériel nécessaire à sa reconstruction.

Pour couvrir les frais liés à l'affrètement du bateau français, vous pouvez faire un don adressé à : MRAP 43 boulevard Magenta 75010 Paris ou à :Limousin-Palestine MDH 37, rue Frédéric Mistral 87100 Limoges.

Le chèque est libellé à MRAP – Un bateau pour Gaza France. Ces dons sont défiscalisables à 66%.

La solution à deux Etats a échoué par Azmi Bishara. Entretiens à El Watan

Azmi Bishara fait partie des « Arabes de 1948 ». Militant communiste en Israël puis nationaliste arabe, il était actif au sein du Rassemblement national démocratique. Sous la bannière de ce parti, il a été élu au Parlement israélien (Knesset) en 1996.Il a démissionné de son poste de député en 2007 pour dénoncer les persécutions dont il faisait lopbjet en raison de ses positions soutenant le Hezbollah libanais après loptaque israélienne en 2006.

[ő] Cœst le but même du sionisme : établir un Etat juif. Cela a été exprimé en 1948 et a conduit à lœparpillement de la plupart des habitants palestiniens. Pour avoir la majorité juive, il fallait disperser la majorité arabe. Ce qui est nouveau est quqaujourdqui Israël demande aux Arabes de le reconnaître comme Etat juif. Autrement dit, reconnaître le sionisme et le droit desraël depxister. Israël a avancé cela depuis que « la feuille de route » a été proposée en 2003. Si les Palestiniens le proclament, cost une forme dabandon du droit à la terre et du droit au retour des réfugiés. Cest justement là lobjectif de cette demande avant dentamer les négociations. Par ailleurs, Israël ne veut plus se contenter donne acceptation pragmatique et réaliste de son existence, mais considérer cela comme un droit légitime et idéologique. Cela entrainera, comme effet rétroactif, læffondrement de toute læssature morale, militante et politique arabe. [Au sujet des négociations] La relation israélo-palestinienne est dabord sécuritaire. Il y a une coordination de sécurité et de renseignement entre la Autorité palestinienne et Israël. Cette coordination, qui continue avec ou sans les négociations a pour but de frapper la résistance et dœntretenir la sécurité en Israël. En contrepartie, il y aura lœxistence dœnte entité palestinienne qui allègera Israël du poids démographique, celui des Palestiniens qui vivent sous lædministration israélienne. [Les Arabes et la question palestinienne] La question des Arabes ne peut pas être liée aux accords de paix que les régimes qui ont fait la paix avec Israël veulent imposer aux Palestiniens. Jévoque la dimension arabe dans le conflit. Sans cette dimension, la question palestinienne se transformera en un autre dossier de la série de la normalisation avec Israël. Une normalisation sans valeur parce que loéquilibre des forces entre Palestiniens et Israéliens est plus mauvais quoentre Israéliens et Arabes . La normalisation entre IdEgypte et Israël sæst faite entre deux Etats. Les Palestiniens nont pas encore detat; quand ils se comportent comme Etat, ils perdent « les deux mondes », à savoir un mouvement de libération et un Etat. Cœst ce qui est arrivé avec la tentative dappliquer le modèle du Camp David égyptien sur le cas palestinien. Ce modèle intéresse Israël car il fait sortir la gypte, grand pays Arabe du cercle du conflit en établissant la paix et en reconnaissant son existence. Cela a également permis aux Egyptiens de reprendre le Sinaï, cœtait le prix à payer de la guerre de 1967. Le but de la guerre de 1967 était de consolider les résultats de celle de 1948. Aujourdoui Israël næst pas revenu aux frontières de 1967 et les Palestiniens nont ni Etat ni un mouvement de libération, ils sont entre les deux. Par conséquent leur position est affaiblie face à Israël. Cela a également créé une résistance séparée du mouvement de libération. Ce mouvement est arrivé à sa fin dans la forme que nous avons connue jusque-là et sa direction politique est engagée dans un processus de normalisation avec Israël, sans contrepartie. La résistance est prise en charge par des secteurs en dehors de IOLP. Cette situation est née de la perte de la dimension arabe de la question palestinienne. [La division entre Palestiniens] Il ne sægit pas de sortir døne mésentente. Il y a un véritable différend politique. Différend entre ceux qui assument la coordination sécuritaire avec Israël et ceux qui insistent sur la poursuite de la résistance contre loccupation. Il sogit de positions complètement différentes. Il ne faut pas sous-estimer cela. Joai des réserves à émettre sur Hamas, sur sa manière de gérer Gaza et lambition donne partie de sa direction de sauvegarder le pouvoir par tous les moyens. [õ] Sans changement radical, lounité nationale est impossible. [Les Arabes à la Knesset] Les Arabes qui ont rejoint le Parlement ont été percus comme une minorité qui ne constituait pas de danger. Même cette action minoritaire est aujourdoui mal vue. Le RND subit un très fort harcèlement actuellement. Mais il existe avec une base populaire auprès des étudiants, des femmes et des intellectuels [õ] Le parti essaie de trouver un équilibre dans le cadre de la loi entre ses positions et les exigences de la citoyenneté. [Un Etat ou deux Etats] Historiquement, lodée doun seul Etat a été défendue par les Palestiniens, non par les Israéliens. Le projet de base du mouvement Fatah et de lopLP est de bâtir un Etat démocratique et laïc en Palestine. Etat laïc pour contenir arabes et juifs. Coest lopLP qui a remis en cause cette exigence en la remplaçant par la solution des deux Etats. Des intellectuels palestiniens et arabes estiment que la solution des deux Etats a échoué et quælle næst plus juste. Cette solution ouvre la voie à un Etat juif et à un petit Etat palestinien sans souveraineté et sans droit au retour pour les réfugiés. Jai évoqué cette question il y a bientôt vingt ans, dans une conférence à Idµniversité de Beir Zeit. Edward Saïd a également abordé cette option doun seul Etat. Les intellectuels juifs antisionistes nont rejoint cette thèse que récemment. [Texte complet sur http://www.elwatan.com article du 04 01 2011]

Pour continuer nos actions pour la solidarité et la reconnaissance des droits des Palestiniens: votre soutien est primordial

BULLETIN DEADHESION

À envoyer à..... Limousin Palestine Maison des Droits de loHomme 37, rue F. Mistral 87100 Limoges (déduction fiscale)